

PÖYTÄKIRJA

5/2025

Kokousaika **maanantai 26.5.2025 klo 16:30**

Kokouspaikka Kirkkotie 1, 41230 Uurainen (myös sähköinen osallistumismahdollisuus)

Saapuvilla olleet jäsenet

Korhonen, Pauliina	jäsen
Lapinoja, Virpi	jäsen
Riihimäki, Pekka	jäsen
Saukko, Arto	varapuheenjohtaja, ei varajäsentä
Seppänen, Irja	jäsen
Toivio, Antti	kirkkoherra, puheenjohtaja
Vanhala, Markku	jäsen

Muut saapuvilla olleet

Simo Koskinen	kirkkoneuvoston kutsumana
Mirja Laitinen	kirkkoneuvoston kutsumana
Jaana Hirsjärvi	pöytäkirjanpitäjä

Asiat § 38-45

Valitusosoitus Kirkkolain 12 luvun mukainen valitusosoitus § 44

Allekirjoitus

Antti Toivio
puheenjohtaja

Jaana Hirsjärvi
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja on tarkastettu

Uurainen 26/5 2025

pöytäkirjantarkastaja
Irja Seppänen

pöytäkirjantarkastaja
Markku Vanhala

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä tietoverkossa

27.5.2025 alkaen

Kirkkoneuvoston tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kirkkoherranvirastossa 27.5.-28.6.2025 viraston aukioloaikana klo 9.00-12.00.

KOKOUKSEN ALOITUS, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kirkkoneuvosto

§ 38

Kokouksen päätösvaltaisuuden edellytyksenä on kirkkolain 10 luvun 15 §:n mukaan, että enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kutsu ja esityslista kirkkoneuvoston kokoukseen on lähetetty 19.5.2025

Esitys

Alkuhartauden pitää puheenjohtaja.
Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätettiin esityksen mukaan.

PÖYTÄKIRJANTARKASTUS JA NÄHTÄVILLÄPITO

Kirkkoneuvosto

§ 39

Hallintosäännön § 14 mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua toimitelimen jäsentä, jollei toimitelin jonkin asian kohdalla toisin pääte. KL:n 10 luvun 23 §:n mukaan toimitelimen päätökset, jollei niitä kirkkolain tai kirkkojärjestyksen mukaan ole pidettävä salassa, on saatettava seurakunnan jäsenille yleisesti tiedoksi panemalla päätökset tai ilmoitus niistä julki seurakunnan yleisessä tietoverkossa. Pöytäkirja ja päätös on pidettävä yleisesti nähtävänä vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan.

Esitys

Kirkkoneuvosto valitsee kaksi jäsentään tarkastamaan pöytäkirjan. Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen ja ilmoitus tarkastetun pöytäkirjan nähtävänä pidosta pannaan tietoverkkoon (nettisivuille) 27.5-28.6.2025 väliseksi ajaksi.

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Irja Seppänen ja Markku Vanhala. Pöytäkirjanpitäjäksi valitaan Jaana Hirsjärvi.

Päätös

Päätettiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Pöytäkirjantarkastaja ____ Pöytäkirjantarkastaja ____

TYÖJÄRJESTYS

Kirkkoneuvosto

§ 40

Esitys

Esityslista toimii työjärjestyksenä.

Päätös

Päätettiin esityksen mukaan.

UURAISTEN KIRKON MAALAUUS- JA KORJAUSURAKKA, OIKAISUVAATIMUS

Kirkkoneuvosto

§ 41

Valmistelu Antti Toivio

Kirkkoneuvosto on kilpailuttanut Uuraisten kirkon maalaus- ja korjausurakan kansallisen kynnysarvon ylittävänä hankintana julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) mukaisesti. Kirkkoneuvosto valitsi päätöksellään 15.4.2025 § 25 Maalausliike Salo Oy:n urakan toteuttajaksi. Maalausliike Salo Oy oli ainoa tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen jättänyt tarjoaja.

Kilpailutukseen osallistunut Rappaustekniikka Laurell Oy toimitti 30.4.2025 asiamiehensä välityksellä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on tämän päätöksen **liitteenä 1**.

Rappaustekniikka Laurell Oy on asiamiehensä välityksellä jättänyt asiassa myös valituksen markkinaoikeuteen.

Oikaisuvaatimus keskeisiltä osin

Rappaustekniikka Laurell Oy ("Valittaja") vaatii, että hankintapäätös kumotaan ja oikaistaan siten, että Valittaja valitaan urakoitsijaksi. Toissijaisesti Valittaja vaatii, että hankintamenettely keskeytetään ja järjestetään uudelleen.

Valittajan mukaan hankintayksikkö on toiminut hankintasäännösten vastaisesti, kun se on sulkenut Valittajan tarjouskilpailusta. Tarjouksessa on ilmoitettu urakan kokonaishinta, joka sisältää vaaditun sääsuojauksen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Pöytäkirjantarkastaja ____ Pöytäkirjantarkastaja ____

Hankintayksikkö on sulkenut tarjouksen tarjouskilpailusta, koska kellotapulin vesikatonsuojausta (huputusta) ei ole tarjouksessa huomioitu.

Asian arviointi

Urakkaa koskevassa tarjouspyynnössä on edellytetty, että urakkahinnaksi annetaan "arvonlisäverollinen kokonaishinta". Hinnan on siten tullut sisältää kaikki urakkaan sisältyvät tekijät.

Tarjouspyynnön liitteenä olleen rakennusselityksen mukaan "Rakennukset suojataan vesikatonsuojausta ja julkisivujen korjaustöiden ajaksi". Kuten rakennusselityksestäkin ilmenee, tontilla sijaitsevat rakennukset (monikossa) kattavat tapulin ja kirkon.

Valittajan tarjouksen mukana toimittaman "Tarjousliite"-asiakirjan mukaan: "Tarjous laskettu sääsuojalla **kirkon osalta**. Mikäli sääsuojaa ei ole pakollista tehdä laskee kokonaishinta 28000 € sis. ALV 25,5 %". Tarjoaja on siten yksiselitteisesti ilmoittanut, että tarjous sisältää sääsuojan **kirkon osalta**, mutta ei **tapulin osalta** (tai edes **rakennusten osalta**).

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan tarjoaja kantaa vastuun siitä, että sen antama tarjous on lopullinen eikä sisällä kiellettyjä varaumia. Vastaavanlaista tilannetta on käsitelty tuomioistuimissa esimerkiksi seuraavasti:

MAO:463/13. Markkinaoikeus totesi, että voittaneen tarjoajan tarjous oli sisältänyt tarjoajan omia, hintaan liittyviä ja sen määrään vaikuttavia sopimusehtoja. Voittaneen tarjoajan tarjouksen hintaliitteessä olleet tiedot kokonaishintaa ja tarjoushinnan voimassaoloa koskien ovat olleet osittain ristiriidassa varsinaisessa tarjouksessa esitettyihin ehtoihin verrattuna. Tarjoaja kantaa vastuun siitä, että sen tarjous on tarjouspyynnön mukainen eikä sisällä tarjouspyynnön vastaisia ehtoja tai varaumia. Varsinaisessa tarjouksessa esitettyihin ehtoihin nähden markkinaoikeus katsoi, että voittaneen tarjoajan tarjous ei ole ollut tarjouspyynnössä edellytetyin tavoin kiinteähintainen kokonaistarjous. Kysymys on ollut tarjouksen sisältöön ja vertailukelpoisuuteen keskeisesti vaikuttavasta seikasta. Näin ollen hankintayksikön olisi tullut tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi sulkea voittaneen tarjoajan tarjous tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena.

Kuten urakkaneuvotteluissakin todettiin, urakoitsija on antanut tarjouksen pyydetysti tarjouslomakkeelle, joka on kuitenkin tarjousliitteestä erillinen asiakirja. Urakoitsijan hinnoitteluun liittyvää ristiriitaa ei kuitenkaan poista se, että **tarjouslomake**

on täytetty muodollisesti oikein, kun hinta on **toisessa tarjousasiakirjassa** täsmennetty koskemaan ainoastaan kirkkorakennusta.

Oikaisuvaatimus on hylättävä perusteettomana.

Hankintamenettelyn eteneminen

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, "hankintalaki") 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (*hankinta-oikaisu*), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Hankintalain 125.1 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä.

Uuraisten seurakunta on omavalvonnassaan havainnut, että tarjouspyyntöasiakirjoissa on virheitä, jotka koskevat urakassa käytettävien materiaalien määrittelyä. Edellä mainitut virheet ovat voineet vaikuttaa tarjousten sisältöön ja hinnoitteluun, jonka vuoksi hankintayksiköllä on tarve tarkastaa ja korjata asiakirjoja. Edelleen seurakunnan on tarpeen arvioida uudelleen rakennusselityksessä esitettyjä työn toteuttamisen tavoille asetettuja ehdottomia vaatimuksia.

Hankintatarpeen muuttuminen hankintamenettelyn aikana on itsessään katsottu oikeuskäytännössä riittäväksi perusteeksi keskeyttää hankinta (ks. esim. MAO:69/20, MAO:293/20, MAO:321/20). Edelleen epäonnistunut tarjouspyyntö on oikeuskäytännön perusteella riittävä peruste keskeyttää hankinta (ks. esim. MAO:521/20, MAO:66/21, MAO:74/21).

Käsillä on hankintalain 125.1 §:n mukainen todellinen ja perusteltu syy keskeyttää hankinta.

Esitys

Uuraisten seurakunnan kirkkoneuvosto päättää

- 1) hylätä Rappaustekniikka Laurell Oy:n oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan perusteettomana;

- 2) keskeyttää hankintamenettelyn, sillä hankintatarve on muuttunut ja hankinta-asiakirjoihin on tarpeen tehdä muutoksia.

Päätös

- 1) Päätettiin esityksen mukaan.
- 2) Päätettiin esityksen mukaan.

HAUTAUSMAAKATSELMUS

Kirkkoneuvosto

§ 42

Valmistelu Antti Toivio ja Jaana Hirsjärvi

Hautaustoimen ohjesäännön 16 §:n mukaan kirkkoneuvosto huolehtii siitä, että hautausmaan ja sillä olevien rakennusten katselmus suoritetaan vuosittain ja katselmuksesta laaditaan pöytäkirja.

Katselmuksessa päätetään toimenpiteistä, joihin hautausmaan hoidosta vastaavan viranhaltijan tekemät esitykset sekä tehdyt havainnot antavat aihetta.

Erityisesti katselmuksessa todetaan,

- 1) onko hautaus-toimen ohjesääntöä ja vahvistettua hautausmaan käyttösuunnitelmää noudatettu;
- 2) onko hautakirjanpito yhtäpitävä hautausmaalla suoritettujen toimenpiteiden kanssa;
- 3) onko yksityisiä hautoja kunnostettu ja hoidettu ohjesäännön mukaisesti ja
- 4) onko seurakunnan huolehtimien hautojen hoito ollut sopimusten ja annettujen määräysten mukaista.

Katselmuksessa tehtiin seuraavat huomiot:

- Hautakiven oikaisu on omaisen vastuulla
- Hautakivet tulevat paikoitellen haudan päälle
- Haudankaivuun/peiton yhteydessä kivi oikaistaan seurakunnan kustannuksella
- Hautausmaan aita pitäisi kunnostaa
- Ilmoitustaulu; korjattava/uusittava ja ehkä parempi paikka keksittävä
- Jätteenlajittelu; pitäisi saada hyvät ja selkeät ohjeet

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Pöytäkirjantarkastaja _____ Pöytäkirjantarkastaja _____

- kynttiläjätettä tulee valtavasti, ohjataan ihmisiä laittamaan haudalle lyhdyt ja polttamaan niissä tavallisia kynttilöitä
- jäteastia aidan sisään ja lavalle
- osasto- ja rivinumerointi
- hautamuistomerkitsemättömät haudat; kuulutus ja haudatun nimi puutikkiin ja se hautapaikalle
- sirottelualueen kiven kyltti toiselle puolelle ja mahdollisesti myös kiven siirto
- sirottelualueen kyltin hinnoittelu, jos seurakunta kaivertaa
- rautaristihaudat; sama prosessi kuin muillakin haudoilla
- haudat, joissa reunakivet; annetaan uusi hautausmaan käyttösuunnitelma
- portinpielet täytyy oikaista

Taloudesta vastaavan huomiot:

- varastoalueen siistiminen ja kasojen taseus
- vieraslajitorjunta, pajujen karsiminen oja-alueilta
- työvälineille siistit paikat, jossa välineitä säilytetään kastelukannut, lapiot, harvat jne.
- vaarallisten tai ongelmapuiden kaataminen ja karsiminen, nurmikon leikkauksessa tiellä olleita kantoja on jyrskitty pois, tätä jatketaan, tulokset hyviä
- omaisille selkeä tieto mitä haudalla saa olla, reunakivet, luvatta istutetut puut. Riikan kanssa laaditaan selkeä ohjeistus, joka annetaan jo hautausjärjestelyistä sovittaessa
- laputusta jatketaan vuosittain, hoitamattomat ja vanhentuvat haudat
- ympäristödiplomin mukainen hoito aloitetaan, kasvien avulla lisätään monimuotoisuutta, istutetaan kirsikkapuita koivujen lisäksi, omaisille valistusta perennojen käytöstä kesäkukkien sijaan
- kaksipäiväiset hautainhoitopäivät, neuvontaa ja asioidenhoitoa, Kesäpojat auttavat omaisia tarvittaessa
- kivien oikaisuun maksusta panostetaan tänä kesänä

Esitys

Kirkkoneuvosto merkitsee katselmuksen tiedoksi ja kehottaa viranhaltijoita priorisoimaan huomioita ja toimimaan niiden suorittamiseksi tulevana kautena.

Päätös

Päätettiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Pöytäkirjantarkastaja _____ Pöytäkirjantarkastaja _____

MUUT ASIAT
Kirkkoneuvosto
§ 43

- KHRA PÄÄTÖS nro 2/2025 *Rippikoulujen työntekijät ja turvallisuusvastaava*
- KHRA PÄÄTÖS nro 3/2025 *Kesäkanttorin palkkaus*

VALITUSOSOITUS
Kirkkoneuvosto
§ 44

Puheenjohtaja antaa liitteen mukaisen valitusosoituksen.

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN
Kirkkoneuvosto
§ 45

Päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.40

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

Pöytäkirjantarkastaja _____ Pöytäkirjantarkastaja _____